

πάντας τοὺς ἄγιους πατέρας καταδικάσαι, τούς καταχρίνεντας ἐκείνους τε καὶ τὴν αὐτῶν ἀπιστίαν, καὶ πρὸς τούτους ἐξ ἑτέρας πλάνης εἰς ἄλλην ἐμπεισῖν, ὅπότε ἡμῖν δύγραψατε ἀποκρίνασθαι τοὺς ἐναντίους τῆς ἐκκλησίας, καλήν καὶ ὀρθόδοξον εἶναι τὸν μυστηρὸν ἐκείνουν ἐπιστολήν.

Σπουδάστε τοῖνυν πρῶτον μὲν ὑμᾶς αὐτὸὺς διορθώσατε, καὶ οὕτως ἄλλους διδάξαι. Εἴ τις γάρ ἡ Θεόδωρον, ἢ τὸν λεγομένην Ἰβα ἐπιστολὴν, ἢ τὰ Θεοδωρίτου συγγράμματα τὰ κατὰ τῆς ἡρήν πίστεως ἐκτιθέντα ἐκδικεῖ, τοῖς αἱρετικοῖς ἵαυτὸν συναριθμῶν, ἀλλότρον ἵαυτὸν ποιεῖ τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας, ἃς περιθλή ἔστιν ὁ μανογενῆς νιὸς τοῦ Θεοῦ ὁ κύριος καὶ Θεὸς ἡμῶν Ἰησοῦς ὁ Χριστός, οὐ τίνος ὑμᾶς αὐτὸὺς χωρίζετε, τὸν ἀσεβῆ ἐπιστολὴν καὶ Θεόδωρον ἐκδικοῦντες· καὶ διὰ τοῦτο προσῆκον ἔστιν ὑμᾶς τῆς ἀσεβείας τῆς ἐπιστολῆς, καὶ τοῦ ἐκδικεῖν Θεόδωρον τὸν οὗτον προφανῷ αἱρετικὸν ἀποσχέσθαι. Εἴ γάρ ὁ ἄγιος ἀπόστολος Παῦλος καλύει, τοῦτο μὲν ἐκ τοῦ ιδίου ἐνόματος, τοῦτο δὲ ἐκ τῶν λοιπῶν ἀποστολῶν καλεῖσθαι τίνα, καὶ ἐπιτιպῷ τοῖς λέγουσιν, ἐγώ μέν....

Οὐκ ὅλιγα ἀλλείπουσι.

A Theodorusunque hæreticos suscipient, universosque sanctos Patres rejiciant, qui ipsos coruunque infidelitatem condemnaverunt: atque adeo ex uno in alium incident errorem; cum ad nos sribentes ut hostibus Ecclesiae responderemus abominabilem eam epistolam orthodoxam appellare non dubitaveritis.

Nitimini itaque primum vosmetipso corrigere, post autem ceteros docere: si quis enim vel Theodorum, vel dictam Ibae epistolam, vel Theodorei scripta adversus rectam fidem proposita defendit, hæreticis is annumeratur, et ab Ecclesia catholica alienus efficitur, cuius caput est Unigenitus Dei Filius, Deus et Dominus noster Jesus Christus, ab cuius Ecclesia impia ea epistola separatur, et Theodori patrocinatores. Itaque expedit vobis ab impixe illius B epistole, Theodori defensione cessare. Si enim Paulus apostolus prohibet aliquid suo, aliquid ceterorum apostolorum nomine vocari, eosque objurgat, qui dicebant: «Ego sum Pauli, ego autem Cephæ, etc.»

Non pauca desiderantur.

ANNO DOMINI DLVI.

GILDAS SAPIENS.

NOTITIA (ex Galladio).

I. Gildas cognomento *Sapiens* natus perhibetur anno Christi 493. Eo namque anno se fuisse in lucem editum prodit ipse met auctor his verbis (*a*): *Ex eo tempore ... usque ad annum obsessionis Badonici montis ... quique quadragesimus quartus, ut novi, oritur [al. orditur] unnus, mense jam primo emenso, qui jam et meæ nativitatis est.* Quo ex loco Vossius arguit (*b*) ortum Gildam eo ipso anno quem modo innuimus. Saxones enim, inquit, anno 449, teste Beda (*c*), in Britaniam advenere, quos Britanni ad Badonicum montem contriverunt: adeoque annus 44 a primo Saxonum adventu assurgit ad annum 493, qui Gildæ nativitatis fuerit, ut ipsem asserit. Aliam tamen a Vossiana interpretationem verborum Gildæ profert Joannes Smithus in notis ad suam ecclesiasticæ Historiæ Bedæ præclaram editionem (*d*). Exestimat enim vir eruditus annorum numerum a Gilda editum scribendi potius tempus, quam Saxonum adventum spectare: scripsisse scilicet Gildam anno a pugna Badonica 44 anno ipsi imprimis notabili, cui et natalitius fuit. In eamdem Smithi sententiam præverat Mabillonius his verbis (*e*): «Quatuor et quadraginta anni quos Gildas memorat inter adventum Saxonum et obsidionem Badonicam non intercesser-

C runt ... sed inter obsidionem et ipsius opusculi scriptiōnem. Nam loquitur de aunis quorum extremus, dum hæc scribebat, adhuc in fluxu erat: *quadragesimus quartus*, inquit, *orditur annus, mense jam uno elapsus.* » Hæc vir doctissimus. Verum, meo quidem iudicio, interpretatio ejusmodi ab ipsius Gildæ mente aliena esse videtur: eo imprimis nomine quod auctor *Badonicus* etiam dictus fuerit, a prælio adversus Saxones apud Badonicum montem a Britannis commisso; hujusmodi nimirum cognomentum sortitus, quod eo ipso anno *Badonicæ obsessionis* in lucem editus fuerit.

II. De Gildæ gestis complura litterarum monumentis tradidit monachus Ruyensis anonymous in Vita ejusdem Gildæ, quam primus Joannes a Bosco Lugduni anno 1605 (*f*), deinde Bollandus (*g*), postremo integriorem edidit Mabillonius (*h*). Ex ea itaque discimus gente Britonum fuisse scriptorem nostrum, et Hilduti discipulum; a quo cum liberalibus litteris, tum divinarum Scripturarum studio primum excultus, deinde sacris ordinibus initiatius, monasticam vitam sectatus fuerit, multis virtutum insignibus in Banchorensi nobili cœnobio clarus. Floruit quo tempore quinque reguli Britanni terris diversis rerum potie-

(*a*) Gild. part. 1 Hist., cap. 26, infra col. 347.

(*b*) Voss. de Histor. Lat. lib. II, cap. 21, p. 243.

(*c*) Bed. Hist. eccl. lib. I, cap. 45.

(*d*) Smith. ad Bed. Hist. eccl. lib. I, cap. 46, p. 53, edit. Cantabr. 1722.

(*e*) Mabill. Act. SS. Ord. Ben. sec. I, tom. I, p. 130.

(*f*) Bosc. Bibl. Floriac., pag. 426.

(*g*) Bolland. Act. SS. Jan. tom. II, p. 958.

(*h*) Mabillon. I. c.

bantur, Constantinus videlicet, Aurelius Conanus, Vortiporius, Cuneglassus et Maglocunus. Quos omnes ab scelera et rempublicam male administrata, ipse in transmarina Britannia extra periculum constitutus acerbe exagitat (a). « Porro unum ex iis, inquit Galenus (b), ad sanam mentem auctor noster revocasse comperitur: nam in quodam chronicō Cambrico legi de Constantino quem Gildas increpit: *Conversio Constantini ad Dominum.* »

III. Ut fide ac sanctimonia prestans, ita summæ eruditio vir, a fratribus religiosis rogatus qui ad eum e Britanniis venerant, post decem annos ex quo inde recessit, scripsit epistolarem libellum. Verba sunt monachi Ruyensis, qui Gilda Vitam contexuit (c). Sic autem ejusmodi opus inscribitur: *De excidio Britanniae liber querulus*, tres in partes divisus: I. *Historia*, II. *Epistola*, III. *Increpatio in clerum*. In Historia multa paucis concludit. Exinde fusius procedit cum ad reges, tum ad sacerdotes ejus temporis increpandos. Hoc autem opusculum post annum 543 scripsisse Gildam ex eo colligitar quod narrat de Constantino Damnoniæ tyranno (d); qui daum puerorum regiorum totidemque nutritorum latera inter sacrosancta altaria ense hastaque pro dentibus laceravit: idem enim anno 543 contigisse tradit Mattheus West-Monasteriensis. Si vero Usserium audias (e), scriptum edidit Gildas anno 564, diemque supremum clausit anno 570. Altera tamen Mabillonius, qui Gildam jam octogenarium anno 565 e vivis excessisse opinatur (f). Mabillonum assectantur Historiae litterariorum Gallicarum auctores (g). Porro Gilda ejusque opera meminere præ ceteris Beda (h) et Alcuinus, qui Gildam *Brettonum sapientissimum* vocat (i). Ceterum, ut observat Smithus (j), « liber Gilda De Excidio Britanniae satis hodie notus. Gildas auctor fere ignoratur, nimia scilicet distinctione. Hinc tot cognomina, Albanius, Sapiens, Badonicus, Historicus; cum revera unus est idemque Gildas: »

(a) Gild. part. ii, Epist.

(b) Gal. ad xv Script. Hist. Brit. prefat., p. 9.

(c) Anon. Vit. Gild., num. 19.

(d) Gild. part. ii, Epist., § 2.

(e) Usser. Britann. eccl. antiqu., pag. 532, edit. 2 London. 1687.

(f) Mabill. l. c., p. 138, not. a.

(g) Hist. littér. de la Franc. tom. III, p. 280.

(h) Bed. Hist. eccl., lib. i, cap. 22.

(i) Alcuin. epist. 28 Opp., p. 1535.

A ex quo tres conflicti feruntur. Qua de re pluribus Bollandus (k), Mabillonius (l) et Fabricius (m), ut Caveum (n) aliquo omittamus.

IV. Prodiit prium Gildæ libellus Londini anno 1525, cura Polydori Virgilii; cuius tamen exemplar, inquit Lelandus (o), mancum, luxatum ac mutatum extat; usque adeo ut si jam vitæ restitueretur, vis futum agnosceret parens. Gravem hujus editi Virgiliani censuram attexuit Joannes Josselinus ad suam Gildæ editionem anno 1568 Londini pariter evulgatam. Priorem Polydori exhibent utraque Orthodoxyographa Basilicensia, et Bibliotheca Patrum Parisiensis, Coloniensis et Lugdunensis. Josselinus posteriorem secutus est Commelinus in Collectione Britannicorum scriptorum. « Hæc tamen duas editiones, inquit Galens (p), sive Polydori Virgilii, sive Joannis Josselinii, adeo inter se discordabant, ut omnem fidem auctori suo detraherent, et *Gildam* in *Gilda* adhuc quereres. Quare consultissimum habui eum denuo eudere, scripto codice usus quem priorum editorum neuter inspicerat, quique purus esset a fôda et absurdâ interpolatione quæ alia exemplaria infamarat. Nec uni soli in emaculando *Gilda* innitus sum libro: aliunde etiam ad hanc rem suppetias accersivi. » Hæc ille: qui partem & opusculi Gildæ, sive Historian, ad vetustum ms. codicem Cantabrigensem; reliquias vero duas, Epistolam scilicet et Increditationem in clerum, ad codicem Cottonianum exegit. Haec igitur editionem quam ignorarunt Historiae litterariorum Gallicarum auctores modo laudati (q), omnium sane optimam et accuratissimam, anno 1691 Oxonie in lucem emissam studio Thoma Galei in limine operis sic inscripti: *Historiae Britannicae, Saxonicae, Anglo-Danicae Scriptores xv, ex vetustis codd. mss. editi, typis excudendam tradidimus; nonnullis hic et illuc observationibus auctam, quas cl. editoris notis separatis iuxatas eruditorum arbitrio dimittimus.*

(j) Smith. ad Bed. Hist. eccl. lib. i, cap. 22.

(k) Bolland. l. c., pagg. 953 seqq.

(l) Mabill. l. c., pagg. 129 seq.

(m) Fabric. Bibl. med. Latin. tom. III, pagg. 174 seqq.

(n) Cav. Hist. litt., tom. I, p. 539.

(o) Leland. in Assert. Arth., pag. 52.

(p) Gal. prefat. ad xv Script. Hist. Brit., p. 4.

(q) Hist. litt. de la France, l. c., p. 283.

GILDÆ SAPIENTIS DE EXCIDIO BRITANNIÆ LIBER QUERULUS.

PRÆFATIO AUCTORIS.

In hoc libro quidquid deflondo potius quam de- D secutus, ne quis me affectu cunctos spernentis, om- clamando (vili licet style, tamen benigno) fueru- nibusve melioris (quippe qui commune bonoru-

* Editi, hac epistola.